©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2026

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 8.00 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 14] CHENNAI, WEDNESDAY, APRIL 8, 2026
Panguni 25, Visuvaavasu, Thiruvalluvar Aandu–2057

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

Pages.

HOME DEPARTMENT

Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012.— Constitution of 3 Special Courts in the cadre of District Judge for exclusive trial of cases 2012 one each at Erode, Tiruppur and Tiruchirappalli 188

Tamil Nadu Civil Courts Act.—Constitution of a Sub Court at Sriperumbudur in Kancheepuram District, etc., ... 188-189

Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023.—Constitution of a District Munsif-cum-Judicial Magistrate Court at Avadi in Tiruvallur District 189-190

Notification under the Delhi Special Police Establishment Act.—Notification 190

Notifications under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (In Financial Establishments) Act.—Messrs A.K. Trader etc.,

Amendment to Notification 190-191

Pages.

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

Industrial Tribunal for Adjudication 192

Labour Courts for Adjudication 192-200

TOURISM, CULTURE AND REGLIGIOUS ENDOWMENTS DEPARTMENT

Tamil Nadu Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Act .—Archaeology – Announcement - 2021-2022 – Habitation Site at Keeladi Village, Thiruppuvanam Taluk, Sivagangai District. 200-206

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

Constitution of 3 Special Courts in the cadre of District Judge for exclusive trial of cases 2012 one each at Erode, Tiruppur and Tiruchirappalli under the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012.

[G.O. Ms. No.132, Home (Courts-II), 12th March 2026, மாசி 28, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/HO/307/2026.—In exercise of powers conferred by sub-section (1) of section 28 of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012 (Central Act 32 of 2012), the Governor of Tamil Nadu, in consultation with the Chief Justice of the High Court, Madras, hereby establishes Special Courts in the cadre of District Judge to try the offences under the said Act, specified in column (3) of the table below within the local area of the respective districts specified in column (2) thereof, with effect from the date on which the Judges assume charge of the said Courts, respectively:

THE TABLE.

Sl. No.	*Name of the District*	*Name of the Courts*
(1)	*(2)*	*(3)*
1.	Erode	Special Court for exclusive trial of cases under Protection of Children from Sexual Offences Act, Erode.
2.	Tiruchirappalli	Special Court for exclusive trial of cases under Protection of Children from Sexual Offences Act, Tiruchirappalli.
3.	Tiruppur	Special Court for exclusive trial of cases under Protection of Children from Sexual Offences Act, Tiruppur.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No.132, Home (Courts-II), 12th March 2026, மாசி 28, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/HO/308/2026.—In exercise of powers conferred by sub-section (1) of section 28 of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012 (Central Act 32 of 2012), the Governor of Tamil Nadu, in consultation with the Chief Justice of the High Court, Madras, hereby makes the following amendment to the Home Department Notification No.II(2)/HO/668(c)/2022 published at pages 1-3 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 12th August 2022:-

AMENDMENT.

In the said Notification, in the TABLE, for Serial Nos. 7, 24, and 28 in column (1) and the corresponding entries in columns (2), (3), (4) and (5) thereof, the following entries shall, respectively be substituted, namely:

"7.	Erode	Special Court for exclusive trial of cases under Protection of Children from Sexual Offences Act, Erode.	Fast Track Mahila Court, Erode	-
24.	Tiruchi-rappalli	Special Court for exclusive trial of cases under Protection of Children from Sexual Offences Act, Tiruchirappalli.	Mahila Court, Tiruchi-rappalli	-
28.	Tiruppur	Special Court for exclusive trial of cases under Protection of Children from Sexual Offences Act, Tiruppur.	Fast Track Mahila Court, Tiruppur	- "

Notifications under the Tamil Nadu Civil Courts Act.

Constitution of a Sub Court at Sriperumbudur in Kancheepuram District under the Act.

[G.O.Ms. No. 124, Home (Courts-III), 10th March 2026, மாசி 26, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/309/2026.—In exercise of the powers conferred by the first paragraph of section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby alters the number of Subordinate Judges to be appointed under the said Act for Kancheepuram District as three with effect from the date on which the Subordinate Judge, Sriperumbudur assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-II.

[G.O.Ms. No. 124, Home (Courts-III), 10th March 2026, மாசி 26, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/310/2026.—In exercise of the powers conferred by the second paragraph of section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby fixes the number of Subordinate Judge to be appointed for the Subordinate Judge's Court at Sriperumbudur in Kancheepuram District as one with effect from the date on which the Subordinate Judge, Sriperumbudur assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-III.

[G.O.Ms. No. 124, Home (Courts-III), 10th March 2026, மாசி 26, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/311/2026.—In exercise of the powers conferred by section 5 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby fixes Sriperumbudur in Kancheepuram District

as the place at which the Subordinate Judge's Court, Sriperumbudur shall be held.

NOTIFICATION-IV.

[G.O.Ms. No. 124, Home (Courts-III), 10th March 2026, மாசி 26, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/312/2026.—In exercise of the powers conferred by section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby directs that in the District of Kancheepuram, the Principal Subordinate Judge's Court at Kancheepuram and the Additional Subordinate Judge's Court at Kancheepuram shall cease to have original jurisdiction over the District Munsif Court at Sriperumbudur and hereby fixes the local limits of the District Munsif Court at Sriperumbudur as the local limits of jurisdiction of the Subordinate Judge's Court at Sriperumbudur with effect on and from the date on which the Subordinate Judge, Sriperumbudur assumes charge of that Court.

Constitution of a District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Court at Avadi in Tiruvallur Judicial District under the Act

[G.O.Ms. No. 134, Home (Courts-III), 14th March 2026, மாசி 30, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/313/2026.—In exercise of the powers conferred by the first paragraph of section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby alters the number of District Munsifs to be appointed under the said Act for Tiruvallur District as fourteen with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of the District Munsif's Court at Avadi.

NOTIFICATION-II.

[G.O.Ms. No. 134, Home (Courts-III), 14th March 2026, மாசி 30, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/314/2026.—In exercise of the powers conferred by the second paragraph of section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby fixes the number of District Munsif to be appointed for the District Munsif's Court at Avadi in Tiruvallur District as one with effect from the date on which the District Munsif, Avadi, assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-III.

[G.O.Ms. No. 134, Home (Courts-III), 14th March 2026, மாசி 30, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/315/2026.—In exercise of the powers conferred by section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby directs that in the Tiruvallur District, the Subordinate Judge's Court at Poonamallee and Ambattur, shall have and exercise original jurisdiction over the District Munsif'-*cum*-Judicial Magistrate Court, Avadi in addition to its existing jurisdiction with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of the District Munsif's Court at Avadi in Tiruvallur District.

Constitution of a District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Court at Srimushnam in Cuddalore Judicial District under the Act

[G.O.Ms. No. 136, Home (Courts-III), 14th March 2026, மாசி 30, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/316/2026.—In exercise of the powers conferred by the first paragraph of section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby alters the number of District Munsifs to be appointed under the said Act for Cuddalore District as fifteen with effect from the date on which the District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate, Srimushnam assumes charge of that Court.

NOTIFICATION – II.

[G.O.Ms. No. 136, Home (Courts-III), 14th March 2026, மாசி 30, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/317/2026.—In exercise of the powers conferred by the second paragraph of section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby fixes the number of District Munsif to be appointed for the District Munsif's Court at Srimushnam in Cuddalore District as one with effect from the date on which the District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate, Srimushnam assumes charge of that Court.

NOTIFICATION – III.

[G.O.Ms. No. 136, Home (Courts-III), 14th March 2026, மாசி 30, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/318/2026.—In exercise of the powers conferred by section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby directs that in the District of Cuddalore, the Subordinate Judge's Court at Virudhachalam shall have and exercise original jurisdiction over the District Munsif's Court at Srimushnam, in addition to its existing jurisdiction with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of the District Munsif's Court at Srimushnam.

Notification under the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023.

Constitution of a District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Court at Avadi in Tiruvallur District.

[G.O.Ms. No. 135, Home (Courts-III), 14th March 2026, மாசி 30, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/319/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023 (Central Act 46 of 2023), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Court of Judicial Magistrate at Avadi in Tiruvallur District.

Constitution of a District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Court at Srimushnam in Cuddalore Judicial District

[G.O.Ms. No. 137, Home (Courts-III), 14th March 2026, மாசி 30, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/320/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9 of the Bharatiya

Nagarik Suraksha Sanhita, 2023 (Central Act 46 of 2023), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Court of Judicial Magistrate at Srimushnam in Cuddalore District.

Notification under the Delhi Special Police Establishment Act.

[G.O. (2D). No.125, Home (Police-XIV), 13th March 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/HO/321/2026.—Under section 6 of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (Central Act 25 of 1946), the Governor of Tamil Nadu hereby accords consent to the extension of the powers and jurisdiction of the members of the Delhi Special Police Establishment in the whole of the State of Tamil Nadu for registering a case and to conduct investigation in to the alleged offences of disproportionate assets under section 13 (2) read with section 13(1)(b) of the Prevention of Corruption Act, 1988 (as amended in 2018) against Shri K.N. Annadurai, Superintendent, Goods and Services Tax. and Central Excise, Dharmapuri.

Notifications under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (In Financial Establishments) Act.

Messrs A.K. Trader, Krishnagiri District

Amendment to Notification

[G.O. (D). No.323, Home (Police-XIX), 3rd March 2026, மாசி 19, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/HO/322/2026.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Home Department Notification No.II(2)/HO/92/2025 published at pages 100 to 103 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No.5, dated the 5th February, 2025.

AMENDMENT.

In the said Notification, for the existing entries mentioned against Serial No.5, under the heading "Details of Immovable Properties" in the Schedule, the following entries shall be substituted.

5.	1. Manikandan, S/o.Durairaj, Door No.370, Chettippalli Village, Orappam Post, Balinayanapalli, Krishnagiri District. 2. Jeyabharathi, W/o.Srinivasan, Door No.370, PeriyaChettipatti Village, Orappam Post, Bargur Taluk, Krishnagiri District.	Krishnagiri Registration District. Bargur Sub- Registrar Office.	2377/2022 dated 22.06.2022	Old No.199/1D New No.199/1D 2B1A	Plot No.16 1323 sq. ft.	1,98,450/-
				200/4	Plot No. 16 675 sq. ft.	1,01,250/-
				200/4	Plot No. 17 1116 sq. ft.	1,67,400/-

2. For the existing entries mentioned against Serial Nos.1 and 2, under the heading “2) Details of Movable Properties”, Sub heading “i) Vehicles” in the Schedule, the following entries shall be substituted.

Sl. No	*Name and Address of the Owner of the Vehicle*	*Description of the Vehicle*	*Value (in Rupees)*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*
1.	R. Arun Kumar (A1), S/o. Ramachandran, #88/1, Chikkabegur Gate, Bangalore - 560 100. Now at Baleypalli Village, Krishnagiri District.	Registration No. KA-05-ND-7918 Model: Mahindra XUV 700 AX5 Car Engine No: YHM4M48557 Chassis No: MA1NE2YH8N6A10387	15,25,000/-
2.	D.Srinivasan, S/o. Durairaj, No.63/1, Vinayaka layout, Dodda Nagamangala, E-city, Bangalore, Karnataka-560 100. Now at Door No.370, Chettypalli, Orappam, Bargur, Krishnagiri District.	Registration No. KA-51·-MC-1362 Model: Mahindra Verito D2 BS4 Car Engine No: D161034 Chassis No: MA1LSRGKFBZK23906	1,80,000/-
		Total	**17,05,000/-**

M/s. Mahadevan Chit Private Limited, Tiruchirappalli District

No.II(2)/HO/323/2026.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - M/s.Mahadevan Chit Private Limited, Tiruchirappalli District - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said Financial Establishment under section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O. (2D). No.116, Home (Police-XIX), 9th March 2026, மாசி 25, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

READ:

From the Additional Director General of Police,
Economic Offences Wing, Chennai,
letter e-Rc.No.C1/EOW/9504/2025, dated 09.12.2025.

Order:- No. 116, Home (Police-XIX) dated 9th March 2026.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that M/s.Mahadevan Chit Private Limited, Tiruchirappalli District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Estab'lishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu, hereby, makes an ad-interim order attaching the immovable properties owned by the accused No.2-Mahadevan, S/o. Makali Reddiyar of the financial establishment M/s.Mahadevan Chit Private Limited, functioned at No.4/148, Vaiyampatti Village, Nadupatti Post, Manapparai Taluk, Tiruchirappalli District, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the property to the Competent Authority, namely, the Competent Authority/District Revenue Officer, Tiruchirappalli District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority/District Revenue Officer, Tiruchirappalli District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor·, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority / District Revenue Officer, Tiruchirappalli District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

THE SCHEDULE.

Details of immovable properties

<table>
<tr><th>Sl. No</th><th>Name and Address of the Owner of the Property</th><th>Location of the Property</th><th>Document Number and Date</th><th>Survey Number</th><th>Extent of the Property</th><th>Value of the Property (in Rupees)</th></tr>
<tr><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td><td>(6)</td><td>(7)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">1.</td><td rowspan="2">Mahadevan (A2),
S/o.Makali Rettiyar,
Door No. 4/148,
Vaiyampatti Village,
Nadupatti Post,
Manapparai Taluk,
Tiruchirappalli District.</td><td rowspan="2">Puclukottai Village, Manapparai Taluk, Tiruchirappalli District.
Manapparai Sub-Registrar Office.</td><td rowspan="2">7492/2023 dated 04.10.2023 (Settlement deed)</td><td>207/5</td><td>77.75 Cent</td><td rowspan="2">16,17,580.88/-</td></tr>
<tr><td>210/1</td><td>2 Acre 45.75 Cent</td></tr>
<tr><td colspan="6" align="right">Total</td><td>16,17,580.88/-</td></tr>
</table>

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

Disputes between workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

என்.எஸ்.கே. பேரிங்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிட்., காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 203, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/324/2026.— காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், என்.எஸ்.கே. பேரிங்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிட்., என்ற நிர்வாகத்திற்கும் காஞ்சிபுரம், பொது தொழிலாளர் சங்கம் CITU, சங்கத்திற்கிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள ஒரு கோரிக்கையை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

நிறுவனத்தில் செயல்பட்டு வரும் INTUC தொழிற்சங்கத்தை சார்ந்த தொழிலாளர்களுக்கு 2022–2023 ஆம் ஆண்டில் வழங்கப்பட்ட போனஸ் மற்றும் கருணைத் தொகையை பொது தொழிலாளர் சங்கம்–CITU சார்ந்த தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்காத செயல் நிர்வாகத்தின் தொழிலாளர் விரோதப்போக்கு என்ற கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

நோபில்டெக் இன்டஸ்ட்ரீஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்

[அரசாணை (டி) எண் 204, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/325/2026.— காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், நோபில்டெக் இன்டஸ்ட்ரீஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் காஞ்சிபுரம் பொது தொழிலாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள பகுதி கோரிக்கையை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை. தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

கோரிக்கை

தொழிலாளர்களுக்கு 2023–2024 ஆம் ஆண்டிற்கு 3 மாத சம்பளத்தை போனஸாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

Disputes between workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம்

[அரசாணை (D) எண் 170, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/326/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும். தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.A.முருகவேல், பராமரிப்பு பணியாளர் (ப.எண்40546) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.போ:ச.ஒந:53, நாள் 28.03.1994–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை 3 (மூன்று) மாத காலங்களுக்கு அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்ய ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ். இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 171, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/327/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்

கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு. தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.A.முருகவேல், பராமரிப்பு பணியாளர் (ப.எண்40546) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.தே.கி.ச:517, நாள் 28.02.2007–ன் படி, ஊதிய உயர்வினை மூன்று மாதங்கள் அதன் திரண்ட பலன்களின்றி நிறுத்தம் செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 172, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/328/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU). திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம். திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.A.முருகவேல், பராமரிப்பு பணியாளர் (ப.எண்40546) என்ற தொழிலாளருக்கு. தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.போ.கி.ச:475, நாள் 30.06.1998–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை 3 (மூன்று) மாத காலங்களுக்கு நிறுத்தம் செய்ய ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 176, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/329/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.R.செல்வக்குமார். நடத்துநர் (பணி எண்66489) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.LD1BD/1883, நாள் 30.11.2023–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஆறு (6) மாத காலங்களுக்கு நிறுத்தம் செய்து ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 177, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/330/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.S.பழனிச்சாமி, ஓட்டுநர் (பணி எண்51563) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின்

அலுவலக ஆணை எண்LD2OD/126, நாள் 11.07.2016–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு (2) ஆண்டு காலங்களுக்கு நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் இருந்த முப்பது (30) நாள்களை (02.06.2015 முதல் 01.07.2015 வரை) தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்புகளாகக் கருதியும் ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 178, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/331/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.K.செல்லமுத்து, ஓட்டுநர் (பணி எண்52665) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்LD2OD/896, நாள் 25.05.2017–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு ஆண்டு காலங்களுக்கு நிறுத்தம் செய்யவும், இது தொடர்பான பணப்பலன்கள் ஏதேனும் இருப்பின் அது பின்னிட்டு வழங்கப்படமாட்டாது (without monetary benefit) எனவும் ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 217, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/332/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட் திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன். தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.K.செல்லமுத்து, ஓட்டுநர் (பணி எண்.52665) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.LD2OD/323, நாள் 25.05.2017–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு (2) ஆண்டு காலங்களுக்கு நிறுத்தம் செய்யவும் மேலும் இது தொடர்பான பணப்பலன்கள் ஏதேனும் இருப்பின் அது பின்னிட்டு வழங்கப்படமாட்டாது (Without Monetary Benefit) எனவும் ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம் தமிழ்நாடு வது லிமிடெட், சென்னை.

[அரசாணை (D) எண் 173, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/333/2026.— நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம் தமிழ்நாடு வது லிமிடெட், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.A.குமாரவேல், முதுநிலை ஓட்டுநர் உடன் நடத்துநர் (பணி எண் 34503) என்ற தொழிலாளருக்கு, அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம் தமிழ்நாடு வது லிமிடெட், சென்னை என்ற நிர்வாகத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட அலுவலக ஆணை எண் 016164/டிஎல்1/அ.வி.போ.க./2022, நாள் 06.02.2024–ன் படி, ஊதிய உயர்வினை ஓராண்டிற்கு தொடர் விளைவுகளில்லாமல் தள்ளி வைப்பதற்கு இணையான தொகை ரூ.9000/–ஐ ஊதியத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்ய ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம். திருநெல்வேலி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி மண்டலம்

[அரசாணை (D) எண் 174, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/334/2026.— நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும். தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.J.சத்தியமூர்த்தி, நடத்துநர் (பணி எண்9071) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட அலுவலக ஆணை எண்.டி2234–ச–18–ஒநபி–தநாஅபோக–திலி–2021, நாள் 14.11.2022–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு நிறுத்தி வைத்தும், தற்காலிக வேலைநீக்க நாள்களை தகுதிவாய்ந்த விடுப்புகளாக வரைமுறைப்படுத்தியும் ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம். திருநெல்வேலி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 175, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/335/2026.— நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும். தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.J.சத்தியமூர்த்தி, நடத்துநர் (பணி எண் 9071) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட அலுவலக ஆணை எண்.டி7123–ச–08–ஒநபி–தநாஅபோக–திலி–2022, நாள் 09.02.2023–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஆறு மாதங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் விழுப்புரம் லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 186, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/336/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விழுப்புரம் லிமிடெட், என்ற நிருவாகத்திற்கும் சட்டமேதை டாக்டர் அம்பேத்கார் பொது போக்குவரத்து தொழிற்சங்கம், சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. V. சிவராமன் ஒட்டுநர் (பணி எண். DR5585), என்பவருக்கு நிருவாகம் வழங்கிய ஊதிய உயர்வினை மூன்று வருட காலம் நிரந்தரமாக திரண்ட பயனுடன் (3Yr WCE) தள்ளி வைத்து பிறப்பித்த 30.10.2024 நாளிட்ட உத்தரவினை (க.கு.எண்.6018/6118/டி5/த.அ.போ.க(வி)2023) ரத்து செய்து, அதனால் பிடித்தம் செய்யப்பட்ட சம்பளம், இதர சட்டப்படியான சலுகைகள் ஆகியவற்றை நிருவாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்க கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 187, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/337/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விழுப்புரம் லிமிடெட் என்ற

நிருவாகத்திற்கும் சட்டமேதை டாக்டர் அம்பேத்கார் பொது போக்குவரத்து தொழிற்சங்கம், சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. ஜி. குமரவேல், தொழில்நுட்ப பணியாளர் (பணி எண்.TR2211) என்பவருக்கு நிருவாகத்தால் வழங்கப்பட்ட உத்தரவு க.கு.எண்.24/9024/டி5/தநாஅபோக(வி)/2024, நாள் 27.05.2024–இன் படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 3 மாத காலத்திற்கு தற்காலிகமாக (3 months WOCE) தள்ளி வைத்து வழங்கிய தண்டனையை இரத்து செய்தும், அதன் மூலம் பிடித்தம் செய்யப்பட்ட சம்பளம், இதர சட்டப்படியான சலுகைகள் ஆகியவற்றை வழங்கிட கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 221, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/338/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விழுப்புரம் லிமிடெட் என்ற நிருவாகத்திற்கும் சட்டமேதை டாக்டர் அம்பேத்கார் பொது போக்குவரத்து தொழிற்சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.ஏ.ஜீவானந்தம், தொழில்நுட்ப பணியாளர் (பணி எண்.TR2018) என்பவர் மீது நிருவாகத்தின் மூலம் எடுக்கப்பட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கை கோப்பு க.கு.எண். 153/4153/டி4/த.அ.போ.க(வி)/விம/2019, நாள்.18.11.2019–இன்படி முதல் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு வழங்கவில்லை என்றும், பின்னிட்டு எச்சரிக்கையை (Warning) தண்டனையாக வழங்கி 31.01.2024 அன்று இறுதியாணை உத்தரவு வழங்கப்பட்ட பின் நிலுவையில் இருந்த வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு அனைத்தும் வழங்கப்பட்டது என்றும், எனவே தற்சமயம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு காலதாமதமாக வழங்கியதற்கு நிலுவைத்தொகை ரூ.2,27,932/–ஐ வழங்க உத்தரவிடுமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விழுப்புரம் லிமிடெட், (வேலூர் மண்டலம்

[அரசாணை (டி) எண் 188, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/339/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விழுப்புரம் லிமிடெட், (வேலூர் மண்டலம்) என்ற நிருவாகத்திற்கும் INTUC வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம் தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்: 1

மனுதாரர் திரு.R.முத்துமாணிக்கம், நடத்துநர் (பணி எண். 09498), என்பவருக்கு நிருவாகம் வழங்கிய வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 9 மாத காலம் தற்காலிகமாக தள்ளிவைக்கப்பட்டு பிறப்பித்த 09.03.2017 நாளிட்ட உத்தரவினை (குறிப்பாணை எண்.189387/ச8/த.அ.போ.க/2016) ரத்து செய்து, அதன் மூலம் பயனாளிக்கு கிடைக்கக்கூடிய பணப்பயன்களை நிருவாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்: 2

மனுதாரர் திரு.R.முத்துமாணிக்கம், நடத்துநர் (பணி எண். 09498), என்பவருக்கு நிருவாகம் வழங்கிய வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 2 வருட காலம் தற்காலிகமாக தள்ளிவைக்கப்பட்டு பிறப்பித்த 13.06.2018 நாளிட்ட உத்தரவினை (குறிப்பாணை எண்.189785/ச8/த.அ.போ.க/2017, நாள்.13.06.2018) ரத்து செய்து, அதன் மூலம் பயனாளிக்கு கிடைக்கக்கூடிய பணப்பயன்களை நிருவாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 189, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/340/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விழுப்புரம் லிமிடெட், வேலூர் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்கும் வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே

தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.M.செல்வம், நடத்துநர் (பணி CR.71923) என்பவருக்கு நிருவாகம் 22.06.2023 தேதியிட்டு வழங்கிய இறுதியாணையின்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று வருட காலத்திற்கு நிரந்தரமாக தள்ளி வைத்தும், மனுதாரரின் தற்காலிக பணி நீக்க காலத்தை தகுதிக்கேற்ற விடுப்பாக கருதியும் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவினை இரத்து செய்து, அதற்குண்டான பணம் மற்றும் சட்டப் பலன்களை நிருவாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 218, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/341/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விழுப்புரம் லிமிடெட், வேலூர் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்கும் ஐ.என்.டி.யு.சி. வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.S.லோகநாதன், ஓட்டுநர் (பணி எண்.DR41033), என்பவருக்கு நிருவாகம் வழங்கிய 17.03.2023–ஆம் நாளிட்ட உத்தரவின்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 6 மாத காலத்திற்கு தற்காலிகமாக தள்ளிவைத்தும், அவரின் தற்காலிக பணி நீக்க காலத்தை தகுதிக்கேற்ற விடுப்பாக கருதியும் பிறப்பித்த தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்து, அதன் மூலம் மனுதாரருக்கு கிடைக்கக் கூடிய சம்பளம் மற்றும் இதர சட்டப்படியான சலுகைகள் ஆகியவற்றை வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 219, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/342/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விழுப்புரம் லிமிடெட், வேலூர் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்கும் ஐ.என்.டி.யு.சி. வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.R.கோவிந்தசாமி, ஓட்டுநர் (பணி எண். DR46070) என்பவருக்கு நிருவாகம் வழங்கிய 19.11.2020 நாளிட்ட உத்தரவின்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 3 வருட காலத்திற்கு நிரந்தரமாக தள்ளிவைத்தும், அவரின் தற்காலிக பணி நீக்க காலத்தை தகுதிக்கேற்ற விடுப்பாக கருதியும் பிறப்பித்த தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்து, அதன் மூலம் மனுதாரருக்கு கிடைக்கக் கூடிய சம்பளம் மற்றும் இதர சட்டப்படியான சலுகைகள் ஆகியவற்றை வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், லார்சன் அண்ட் டூப்ரோ ECC DIVISION இன்ஜினியரிங் ஒர்க் ஷாப்

[அரசாணை (டி) எண் 202, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/343/2026.— காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், லார்சன் அண்ட் டுப்ரோ ECC Division இன்ஜினியரிங் ஒர்க் ஷாப் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், நீர்வள்ளூர் லார்சன் அண்ட் டுப்ரோ ECC Division ஒப்பந்த தொழிலாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

தொழிலாளர்களுக்கு 2023–2024 ஆம் ஆண்டிற்கு ஏப்ரல் 2024 மாத மொத்த சம்பளத்தில் மூன்று மாத சம்பளம் போனஸ் மற்றும் கருணைத் தொகையாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

சென்னை மாவட்டம், மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் (சென்னை) லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 206, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/344/2026.—சென்னை மாவட்ட மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் (சென்னை) லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறிர் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன், சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

கோரிக்கை எண்.1

மனுதாரர்கள் திரு.வி.சங்கர். ஒட்டுநர் (பணி எண்.டி.50818) மற்றும் திரு.வி.பாபுஜி, நடத்துநர் (பணி எண்.சி56217) ஆகியோருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய செயல்முறை ஆணை எண்.7581/சபி(ஒ)3/மாபோக/2017, நாள்.16.08.2024–இன் படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு வருட காலத்திற்கு தொடர்விளைவுடன் தள்ளி வைத்து பிறப்பித்த உத்தரவினை இரத்து செய்து, அதற்குண்டான பணம் மற்றும் சட்டப் பலன்களை நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

மனுதாரர்கள் திரு.வி.சங்கர். ஒட்டுநர் (பணி எண்.டி50818) மற்றும் திரு.வி.பாபுஜி. நடத்துநர் (பணி எண்.சி56217) ஆகியோர் தற்காலிக பணிநீக்கத்தில் இருந்த 20.03.2017 முதல் 07.06.2017 வரை உள்ள நாட்களை பணிக்காலமாக கருதி சம்பளம், போனஸ் மற்றும் வருகைப் பயன் உள்ளிட்ட பலன்களை நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.3

மனுதாரர்கள் திரு.வி.சங்கர், ஒட்டுநர் (பணி எண்.டி50818) மற்றும் திரு.வி.பாபுஜி. நடத்துநர் (பணி எண்.சி56217) ஆகியோருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய செயல்முறை ஆணை எண்.7581/சபி(ஒ)3/மாபோக/2017, நாள்.16.08.2024–இன் படி தற்காலிக பணிநீக்கத்தில் இருந்த நாட்களை மனுதாரர்களின் கணக்கிலுள்ள விடுப்பாக கருதப்படும் என்று உத்தரவிட்டதை ரத்து செய்து அவர்களது இருப்பு கணக்கில் இருந்து எடுக்கப்பட்ட விடுப்பை மீண்டும் அவர்களின் விடுப்பு கணக்கில் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

வேலூர் மாவட்டம் SIH R&LC கரகிரி

[அரசாணை (டி) எண் 220, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/345/2026.— வேலூர் மாவட்டம் SIH R&LC கரகிரி என்ற நிருவாகத்திற்கும் வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.வாசுதேவன் என்பவர் 01.01.2007 அன்று 22 வருட பணிகாலத்தை பூர்த்தி செய்துள்ளதால் Superannuation Financial Assistant Scheme (SAFA) இன் படி 01.05.2024 முதல் மாத ஒய்வூதியம் வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

லூபின் லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 222, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/346/2026.— லூபின் லிமிடெட் என்ற நிருவாகத்திற்கும் வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை

பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.நரசிம்மன் என்பவர் 31.10.2021 அன்று பணி ஒய்வு பெற்றுள்ள நிலையில், நிருவாகம் 1947–ஆம் வருடத்திய தொழிற்தகராறுகள் சட்டம் பிரிவு 18(1)–இன் கீழ் 28.02.2023 தேதியிட்டு கையெழுத்தான ஒப்பந்தத்தின் பலன்களை மனுதாரர் திரு. நரசிம்மன் பணியில் இருந்த காலமான 01.07.2018 முதல் 31.10.2021 வரையிலான காலங்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம். (கும்பகோணம்) லிமிடெட். திருச்சிராப்பள்ளி மண்டலம்

[அரசாணை (டி) எண் 223, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/347/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிமிடெட், திருச்சிராப்பள்ளி மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்கும் கோவை, நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.V.ஏழுமலை, நடத்துநர் (பணி எண். 18309/15 CR 674) என்பவருக்கு 04.01.2024 முதல் 16.01.2024 வரை 13 நாட்களுக்கு போடப்பட்ட ஆப்சென்டை பணிநாட்களாய் மாற்றி அதற்கான ஊதியத்தையும், அதனால் வரக்கூடிய பணப்பலன்களை பெற்று வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு கிடைக்க கூடிய நிவாரணம் என்ன? இது சம்பந்தமாக உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை

[அரசாணை (டி) எண் 224, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/348/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடியு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.S.நாகராஜன், ஒட்டுநர் (பணி எண்.DR13924) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண். ஒநது/D3/நகர்/DR/2310, நாள் 30.01.2016–இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு வருடம் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த 24.11.2014 முதல் 23.12.2014–ஆம் தேதி வரையிலான காலத்தை சம்பளமில்லாத விடுப்பாக கருதியும் நிருவாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 225, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/349/2026.— தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் பாரதீய பாண்டியன் போக்குவரத்து கழக தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.K.ராமசாமி, நடத்துநர், (பணி எண். CR–08847) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண். ஒநது/D2/புற/CR/1166, நாள்.14.08.2014–இன்படி அடிப்படை சம்பளத்திலிருந்து மூன்று நிலைகள் கீழிறக்கம் செய்து அதனை ஓராண்டு காலத்திற்கு அமுல்படுத்தவும், அந்த ஓராண்டு காலத்தினை ஊதிய உயர்வுக்கு தகுதியற்ற காலமாக கருதியும், இது சம்பந்தமான பணப்பலன்கள் ஏதேனும் இருப்பின் அது பின்னீட்டு வழங்கப்படமாட்டாது என்றும் நிருவாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும்என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 226, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 13 மார்ச் 2026, மாசி 29, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/350/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடியு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.N.அழகுமணி, நடத்துநர், (பணி எண்.CR 16982) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண். ஒநது/D4/பொன்/5930. நாள் 30.03.2024–இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலைநீக்கத்திலிருந்த 26.03.2023 முதல் 24.04.2023 வரையிலான நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் நிருவாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

கொ. வீர ராகவ ராவ்,
அரசுச் செயலாளர்.

TOURISM, CULTURE AND RELIGIOUS ENDOWMENTS DEPARTMENT

ARCHAEOLOGY – ANNOUNCEMENT - 2021-2022 – HABITATION SITE AT KEELADI VILLAGE, THIRUPPUVANAM TALUK, SIVAGANGAI DISTRICT – FINAL NOTIFICATION UNDER THE TAMIL NADU ANCIENT AND HISTORICAL MONUMENTS AND ARCHAEOLOGICAL SITES AND REMAINS ACT

[G.O.Ms. No.151, Tourism, Culture and Religious Endowments (MA-2), 5th March 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/TCRE/351/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of section 3 of the Tamil Nadu Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1966 (Tamil Nadu Act 25 of 1966), the Governor of Tamil Nadu hereby declares the Archaeological Monuments specified in the Schedule below to be a protected Monuments, the intention of the same having been previously published with Tourism, Culture and Religious Endowments Department Notification No.48 dated 03.12.2025 and No.II(2)/Tourism, Culture and Religious Endowments Department/1280/ 2025, published at pages 861 to 867 of Part-II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 3rd December 2025 as required under sub-section (1) of section 3 of the said Act.

THE SCHEDULE

1.	State	Tamil Nadu
2.	District	Sivagangai
3.	Taluk	Thiruppuvanam
4.	Village Name	Keeladi
5.	Village Number	7
6.	Name of the Monument	Habitation Site
7.	Location	This Excavated Habitation Site is located at Keeladi Village. Which is 19.0 Kms from Madurai Airport, 14.0 Kms from Madurai Railway Station, 3.0 Kms from Silaiman Railway Station, and 1.5 Kms from Keeladi Bus Stop.
8.	Revenue Survey Number in which monument exist	115/1, 116/4A, 116/1, 115/2D, 115/5, 115/2C, 115/4, 109/3C, 109/3B1, 109/3A1, 109/2, 109/1, 109/4, 111/4B2, 111/2, 111/1A, 104/4B, 104/4A, 111/4B1, 109/6, 109/5, 104/9, 104/8, 104/6, 104/5, 114/2, 114/1

9.	Total Extent	0.10.00 Hectares.Ares 0.25.50 Hectares.Ares 0.42.00 Hectares.Ares 0.19.50 Hectares.Ares 0.18.00 Hectares.Ares 0.16.00 Hectares.Ares 0.14.00 Hectares.Ares 0.15.50 Hectares.Ares 0.15.00 Hectares.Ares 0.13.96 Hectares.Ares 0.20.00 Hectares.Ares 0.28.50 Hectares.Ares 0.16.50 Hectares.Ares 0.03.00 Hectares.Ares 0.31.50 Hectares.Ares 0.11.00 Hectares.Ares 0.05.00 Hectares.Ares 0.18.50 Hectares.Ares 0.11.50 Hectares.Ares 0.17.50 Hectares.Ares 0.16.00 Hectares.Ares 0.05.50 Hectares.Ares 0.08.50 Hectares.Ares 0.13.00 Hectares.Ares 0.18.00 Hectares.Ares 0.11.50 Hectares.Ares 0.41.00 Hectares.Ares
10.	Area required for Protection (a) Revenue Survey Number	115/1B, 116/4A2, 116/1B, 115/2D, 115/5, 115/2C, 115/4B, 109/3C1, 109/3B1A, 109/3A1A, 109/2B, 109/1B, 109/4B, 111/4B2, 111/2A, 111/1A1, 104/4B1, 104/4A1, 111/4B1B, 109/6B, 109/5B, 104/9, 104/8, 104/6B, 104/5B, 114/2A, 114/1A
	(b) Extent	0.00.70 Hectares.Ares 0.10.30 Hectares.Ares 0.23.50 Hectares.Ares 0.19.50 Hectares.Ares 0.18.00 Hectares.Ares 0.16.00 Hectares.Ares 0.00.80 Hectares.Ares 0.02.00 Hectares.Ares 0.02.00 Hectares.Ares 0.02.00 Hectares.Ares 0.03.35 Hectares.Ares 0.07.25 Hectares.Ares 0.03.15 Hectares.Ares 0.03.00 Hectares.Ares 0.06.70 Hectares.Ares 0.06.00 Hectares.Ares
		0.04.00 Hectares.Ares 0.06.40 Hectares.Ares 0.09.40 Hectares.Ares 0.04.50 Hectares.Ares 0.02.90 Hectares.Ares 0.05.50 Hectares.Ares 0.08.50 Hectares.Ares 0.06.70 Hectares.Ares 0.07.80 Hectares.Ares 0.01.05 Hectares.Ares 0.00.60 Hectares.Ares
	(c) Ownership	Muthu Lavanya and Minor Rakshan Prithivirajan Shakunthala Oomaiya Ganesan M.Karuppana Ambalam Prabhakaran and Sivaprasad Prabhakaran and Sivaprasad Neethi Neethi Neethi Muthu Lavanya, Minor Rakshan and Muthumari Manojit Manojit
		Neethi Neethi Neethi Gajendra Babu Muthumari Aarthi Aarthi Manojit Ibrahim Umma Habiba, Sikkantharammal and Akkim Shed Beer Mohammed Beer Mohammed Nirmala Devi and Others Sangeeth Kumar
11.	Area required for approach road (a) Revenue Survey Number	-----------
	(b) Extent	-----------
	(c) Ownership	-----------

12. Respective Boundaries

Side	*Revenue Survey Number*	*Ownership*
North	122/2	Kabibullah Khan
	108/4	Muthuswamy
	116/1	Shakunthala
	116/2	Shakunthala
	116/3	Ismail sha Rowther
	108/2	Muthuswamy
	108/2	Muthuswamy
	115/2A	Prabhakaran
	115/2B	Karuppayi and Others
	115/3A	Karuppayi and Others
	115/1	Muthu Lavanya and Others
	115/4	Prabhakaran and Others
	108/11	Subaitha and Others
	108/9	Aarthi
	108/11	Subaitha and Others
	109/1	Manojit
	109/3A2	Neethi and Others
	109/2	Muthu Lavanya and Others
	109/4	Manojit
	109/5	Manojit
	109/6	Neethi
	111/4B2	Neethi
	111/4B2	Neethi
	111/4B1	Aarthi
	108/9	Aarthi
	108/9	Aarthi
	108/13	Abubakkar Siddiq
	108/13	Abubakkar Siddiq
	111/4A	Aarthi
	104/5	Beer Mohammed
	104/6	Beer Mohammed
	107/9B	Abubakkar Siddiq
	107/2A	Abubakkar Siddiq
	107/2B	Abubakkar Siddiq
	107/2B	Abubakkar Siddiq
	104/7	Umma Habiba and Others
	104/8	Umma Habiba and Others
	115/2D	Oomaiya Ganesan
	115/2C	Prabhakaran and Others
	115/2D	Oomaiya Ganesan
South	116/4A	Prithivirajan
	116/4B	Kathiresan
	115/2D	Oomaiya Ganesan
	115/2D	Oomaiya Ganesan
	114/2	Nirmala Devi and Others
	114/3	Nirmala Devi and Others
	114/1	Sangeeth Kumar
	114/2	Nirmala Devi and Others
	109/3A1	Neethi
	109/3A1	Neethi
	109/3B1	Neethi
	110/1	Sangeeth Kumar
	110/2	Manojit
	110/3	Sangeeth Kumar
	110/6	Sangeeth Kumar
	111/1B	Neethi
	111/3	Veeranan Ambalam
	112/1	Veeranan Ambalam
	111/1A	Neethi
	111/2	Neethi
	109/3B1	Neethi
	109/3B1	Neethi
	109/3C	Neethi
	109/3C	Neethi
	111/4B2	Neethi
	104/3A	Puviyarasu
	104/3A	Puviyarasu
	104/3B	Gajapathy
	104/4A	Muthumari
	104/4B	Gajendra Babu
	104/9	Ibrahim
	104/2	Nagalingam
	114/5	Dharmendran
	114/8	Nirmala Devi and Others
East	115/3A	Karuppayi and Others
	115/5	M.Karuppana Ambalam
	115/5	M.Karuppana Ambalam
	109/1	Manojit
	115/1	Muthu Lavanya and Others
	115/4	Prabhakaran and Others
	115/2D	Oomaiya Ganesan
	115/2C	Prabhakaran and Others
	109/1	Manojit
	109/3A1	Neethi
	109/2	Muthu Lavanya and Others

	109/4	Manojit
	109/3B1	Neethi
	109/3C	Neethi
	111/1A	Neethi
	111/4B2	Neethi
	111/2	Neethi
	104/5	Beer Mohammed
	104/3A	Puviyarasu
	104/4A	Muthumari
	104/5	Beer Mohammed
	109/5	Manojit
	109/6	Aarthi
	111/4A	Aarthi
	111/4B1	Aarthi
	104/5	Beer Mohammed
	104/3A	Puviyarasu
	104/4B	Gajendra Babu
	104/8	Umma Habiba and Others
	104/9	Ibrahim
	104/2	Nagalingam
	104/6	Beer Mohammed
	104/7	Umma Habiba and Others
	104/8	Umma Habiba and Others
	105/1	Aarthi
	105/2A	Adaikkalam
	109/3A1	Neethi
	110/1	Sangeeth Kumar
	114/1	Sangeeth Kumar
West	116/3	Ismail sha Rowther
	118/3A	Muthuraja
	118/3B	Murugesan
	115/4	Prabhakaran and Others
	115/3C	Prabhakaran and Others
	115/2B	Karuppayi and Others
	115/2C	Prabhakaran and Others
	115/5	M.Karuppana Ambalam
	114/3	Nirmala Devi and Others
	116/1	Shakunthala
	116/4A	Prithivirajan
	116/4B	Kathiresan
	115/2C	Prabhakaran and Others
	115/1	Muthu Lavanya and Others
	115/2D	Oomaiya Ganesan
	109/1	Manojit
	115/2D	Oomaiya Ganesan
	114/1	Sangeeth Kumar
	109/3A1	Neethi
	109/3B1	Neethi
	109/3C	Neethi
	110/6	Sangeeth Kumar
	111/1A	Neethi
	111/1B	Neethi
	111/1C	Neethi
	109/3C	Neethi
	109/2	Muthu Lavanya and Others
	109/4	Manojit
	109/5	Manojit
	109/6	Aarthi
	111/2	Neethi
	104/4A	Muthumari
	111/4A	Aarthi
	111/4B1	Aarthi
	111/4B2	Neethi
	104/5	Beer Mohammed
	104/6	Beer Mohammed
	104/4B	Gajendra Babu
	104/4B	Gajendra Babu
	114/2	Nirmala Devi and Others
	114/7	Nirmala Devi and Others
	114/8	Nirmala Devi and Others
	114/6	Nirmala Devi and Others
	114/9	Nirmala Devi and Others
	114/3	Nirmala Devi and Others
	114/10	Nirmala Devi and Others

K. MANIVASAN,
Additional Chief Secretary to Government.

முடிவு அறிவிக்கை.

[அரசாணை (நிலை) எண்.151, சுற்றுலா, பண்பாடு மற்றும் அறநிலையங்கள் (அதொ–2)த் துறை, 5 மார்ச் 2026, மாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

1966 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பழங்கால வரலாற்றுச் சின்னங்கள், தொல்லியல் சிறப்பிடங்கள் மற்றும் எஞ்சிய சின்னங்கள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 25/1966) 3–ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (3)–ஆம் உட்பிரிவின் கீழ் கண்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழக ஆளுநர் அவர்கள், மேற்படி சட்டத்தின் 3–ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (1)–ஆம் உட்பிரிவின் கீழ், சுற்றுலா, பண்பாடு மற்றும் அறநிலையங்கள் துறையின், 03.12.2025 நாளிட்ட ***தமிழ்நாடு அரசிதழில்,*** எண்48 நாள் 03.12.2025 மற்றும் பாகம்–II பிரிவு–2 பக்கங்கள் 861–867–ல், எண்.II(2) சுற்றுலா, பண்பாடு மற்றும் அறநிலையங்கள்/1280/2025–ஆக அதே நோக்கத்திற்காக முன் அறிவிக்கை வெளியிடப்பட்டு, அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ள இடத்தை பாதுகாக்கப்பட்ட தொல்லியல் சின்னமாக இதனால் அறிவிக்கிறார்.

விவர அட்டவணை

1.	மாநிலம்	தமிழ்நாடு
2.	மாவட்டம்	சிவகங்கை
3.	வட்டம்	திருப்புவனம்
4.	கிராமம் பெயர்	கீழடி
5.	கிராமம் எண்	7
6.	நினைவுச்சின்னத்தின் பெயர்.	வாழ்விடப் பகுதி
7.	அமைவிடம்	மதுரை விமான நிலையத்திலிருந்து 19.0 கி.மீ., மதுரை ரயில் நிலையத்திலிருந்து 14.0 கி.மீ., சிலைமான் ரயில் நிலையத்திலிருந்து 3.0 கி.மீ., கீழடி பேருந்து நிறுத்தத்திலிருந்து 1.5 கி.மீ. தொலைவில் உள்ளது.
8.	இந்த நினைவுச்சின்னம் அமைந்துள்ள வருவாய் நில அளவை எண்	115/1, 116/4A & 116/1, 115/2D, 115/5, 115/2C, 115/4, 109/3C, 109/3B1, 109/3A1, 109/2, 109/1, 109/4, 111/4B2, 111/2, 111/1A, 104/4B, 104/4A, 111/4B1, 109/6, 109/5, 104/9, 104/8, 104/6, 104/5, 114/2, 114/1
9.	மொத்த பரப்பு	0.10.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ், 0.25.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ், 0.42.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.19.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.18.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.16.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.14.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.15.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.15.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.13.96 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.20.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.28.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.16.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.03.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.31.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.11.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.05.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.18.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.11.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.17.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.16.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.05.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.08.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.13.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.18.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.11.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.41.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ்

10.	**பாதுகாக்க தேவைபடுகின்ற பரப்பு** (அ) வருவாய் நில அளவை எண்	115/1B, 116/4A2, 116/1B, 115/2D, 115/5, 115/2C, 115/4B, 109/3C1, 109/3B1A, 109/3A1A, 109/2B, 109/1B, 109/4B, 111/4B2, 111/2A, 111/1A1, 104/4B1, 104/4A1, 111/4B1B, 109/6B, 109/5B, 104/9, 104/8, 104/6B, 104/5B, 114/2A, 114/1A
	(ஆ) பரப்பு	0.00.70 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ். 0.10.30 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.23.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.19.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.18.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.16.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.00.80 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.02.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.02.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.02.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.03.35 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.07.25 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.03.15 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.03.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.06.70 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.06.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.04.00 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.06.40 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.09.40 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.04.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.02.90 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.05.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.08.50 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.06.70 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.07.80 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.01.05 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ் 0.00.60 ஹெக்டேர்ஸ். ஏர்ஸ்
	(இ) உரிமத்துவம்	முத்து லாவண்யா மற்றும் மைனர்ரக்ஷன் பிருதிவிராஜன் (ம) சகுந்தலா ஊமையா கணேசன் M. கருப்பண்ண அம்பலம் பிரபாகரன் மற்றும் சிவபிரசாத் பிரபாகரன் மற்றும் சிவபிரசாத் நீதி நீதி நீதி முத்து லாவண்யா, மனோஜித் மனோஜித் நீதி நீதி நீதி கஜேந்திர பாபு முத்துமாரி ஆர்த்தி ஆர்த்தி மனோஜித் இப்ராஹிம் உம்மா ஹபீபா, சிக்கந்தரம்மாள் மற்றும் அக்கிம்ஷெட் பீர் முகமது பீர் முகமது நிர்மலா தேவி மற்றும் பலர் சங்கீத் குமார்

11	**தேவைப்படுகிற பரப்பில் அணுகும் சாலைகள்** (அ) வருவாய் நில அளவை எண்	----
	(ஆ) பரப்பு	----
	(இ) உரிமத்துவம்	----

12. சம்பந்தப்பட்ட எல்லைகள்

திசை	*வருவாய் நில அளவை எண்*	*உரிமத்துவம்*
வடக்கு	122/2	கபிபுல்லா கான்
	108/4	முத்துசுவாமி
	116/1	சகுந்தலா
	116/2	சகுந்தலா
	116/3	இஸ்மாயில்ஷா ரௌதர்
	108/2	முத்துசுவாமி
	115/2A	பிரபாகரன்
	115/2B	கருப்பாயி மற்றும் பலர்
	115/3A	கருப்பாயி மற்றும் பலர்
	115/1	முத்து லாவண்யா மற்றும் பலர்
	115/4	பிரபாகரன் மற்றும் பலர்
	108/11	சுபைதா மற்றும் பலர்
	108/9	ஆர்த்தி
	108/11	சுபைதா மற்றும் பலர்
	109/1	மனோஜித்
	109/3A2	நீதி மற்றும் பலர்
	109/2	முத்து லாவண்யா மற்றும் பலர்
	109/4	மனோஜித்
	109/5	மனோஜித்
	109/6	நீதி
	111/4B2	நீதி
	111/4B2	நீதி
	111/4B1	ஆர்த்தி
	108/9	ஆர்த்தி
	108/9	ஆர்த்தி
	108/13	அபுபக்கர் சித்திக்
	108/13	அபுபக்கர் சித்திக்
	111/4A	ஆர்த்தி
	104/5	பீர் முகமது
	104/6	பீர் முகமது
	107/9B	அபுபக்கர் சித்திக்
	107/2A	அபுபக்கர் சித்திக்
	107/2B	அபுபக்கர் சித்திக்
	107/2B	அபுபக்கர் சித்திக்
	104/7	உமா ஹபீபா மற்றும் பலர்

திசை	*வருவாய் நில அளவை எண்*	*உரிமத்துவம்*
	104/8	உமா ஹபீபா மற்றும் பலர்
	115/2D	ஊமையா கணேசன்
	115/2C	பிரபாகரன் மற்றும் பலர்
	115/2D	ஊமையா கணேசன்
தெற்கு	116/4A	பிருதிவிராஜன்
	116/4B	கதிரேசன்
	115/2D	ஊமையா கணேசன்
	115/2D	ஊமையா கணேசன்
	114/2	நிர்மலா தேவி மற்றும் பலர்
	114/3	நிர்மலா தேவி மற்றும் பலர்
	114/1	சங்கீத் குமார்
	114/2	நிர்மலா தேவி மற்றும் பலர்
	109/3A1	நீதி
	109/3A1	நீதி
	109/3B1	நீதி
	110/1	சங்கீத் குமார்
	110/2	மனோஜித்
	110/3	சங்கீத் குமார்
	110/6	சங்கீத் குமார்
	111/1B	நீதி
	111/3	வீரணன் அம்பலம்
	112/1	வீரணன் அம்பலம்
	111/1A	நீதி
	111/2	நீதி
	109/3B1	நீதி
	109/3B1	நீதி
	109/3C	நீதி
	109/3C	நீதி
	111/4B2	நீதி
	104/3A	புவியரசு
	104/3A	புவியரசு
	104/3B	கஜபதி
	104/4A	முத்துமாரி
	104/4B	கஜேந்திர பாபு
	104/9	இப்ராஹிம்
	104/2	நாகலிங்கம்
	114/5	தர்மேந்திரன்
	114/8	நிர்மலா தேவி மற்றும் பலர்
கிழக்கு	115/3A	கருப்பாயி மற்றும் பலர்
	115/5	M. கருப்பண்ண அம்பலம்
	115/5	M. கருப்பண்ண அம்பலம்
	109/1	மனோஜித்
	115/1	முத்து லாவண்யா மற்றும் பலர்

திசை	வருவாய் நில அளவை எண்	உரிமத்துவம்
	115/4	பிரபாகரன் மற்றும் பலர்
	115/2C	பிரபாகரன் மற்றும் பலர்
	109/1	மனோஜித்
	109/3A1	நீதி
	109/2	முத்து லாவண்யா மற்றும் பலர்
	109/4	மனோஜித்
	109/3B1	நீதி
	109/3C	நீதி
	111/1A	நீதி
	111/4B2	நீதி
	111/2	நீதி
	104/5	பீர் முகமது
	104/3A	புவியரசு
	104/4A	முத்துமாரி
	104/5	பீர் முகமது
	109/5	மனோஜித்
	109/6	ஆர்த்தி
	111/4A	ஆர்த்தி
	111/4B1	ஆர்த்தி
	104/5	பீர் முகமது
	104/3A	புவியரசு
	104/4B	கஜேந்திரபாபு
	104/8	உமா ஹபீபா மற்றும் பலர்
	104/9	இப்ராஹிம்
	104/2	நாகலிங்கம்
	104/6	பீர் முகமது
	104/7	உமா ஹபீபா மற்றும் பலர்
	104/8	உமா ஹபீபா மற்றும் பலர்
	105/1	ஆர்த்தி
	105/2A	அடைக்கலம்
	109/3A1	நீதி
	110/1	சங்கீத் குமார்
	114/1	சங்கீத் குமார்
மேற்கு	116/3	இஸ்மாயில் ஷாரௌதர்
	118/3A	முத்துராஜா
	118/3B	முருகேசன்
	115/4	பிரபாகரன் மற்றும் பலர்
	115/3C	பிரபாகரன் மற்றும் பலர்
	115/2B	கருப்பாயி மற்றும் பலர்
	115/2C	பிரபாகரன் மற்றும் பலர்
	115/5	M. கருப்பண்ணஅம்பலம்

திசை	வருவாய் நில அளவை எண்	உரிமத்துவம்
	114/3	நிர்மலாதேவி மற்றும் பலர்
	116/1	சகுந்தலா
	116/4A	பிருதிவிராஜன்
	116/4B	கதிரேசன்
	115/2C	பிரபாகரன் மற்றும் பலர்
	115/1	முத்து லாவண்யா மற்றும் பலர்
	115/2D	ஊமையா கணேசன்
	109/1	மனோஜித்
	115/2D	ஊமையா கணேசன்
	114/1	சங்கீத் குமார்
	109/3A1	நீதி
	109/3B1	நீதி
	109/3C	நீதி
	110/6	சங்கீத் குமார்
	111/1A	நீதி
	111/1B	நீதி
	111/1C	நீதி
	109/3C	நீதி
	109/2	முத்து லாவண்யா மற்றும் பலர்
	109/4	மனோஜித்
	109/5	மனோஜித்
	109/6	ஆர்த்தி
	111/2	நீதி
	104/4A	முத்துமாரி
	111/4A	ஆர்த்தி
	111/4B1	ஆர்த்தி
	111/4B2	நீதி
	104/5	பீர் முகமது
	104/6	பீர் முகமது
	104/4B	கஜேந்திர பாபு
	104/4B	கஜேந்திர பாபு
	114/2	நிர்மலாதேவி மற்றும் பலர்
	114/7	நிர்மலாதேவி மற்றும் பலர்
	114/8	நிர்மலாதேவி மற்றும் பலர்
	114/6	நிர்மலாதேவி மற்றும் பலர்
	114/9	நிர்மலாதேவி மற்றும் பலர்
	114/3	நிர்மலாதேவி மற்றும் பலர்
	114/10	நிர்மலாதேவி மற்றும் பலர்

க. மணிவாசன்,
அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE COMMISSIONER OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU